

ПРИНЯТО

На педагогическом совете
МБДОУ «Старо-Урусинский
детский сад «Карлыгач»
Протокол № 4 от «29» ноября 2019 г.
с учетом мотивированного мнения
выборного профсоюзного органа

УТВЕРЖДЕНО

Приказом МБДОУ «Старо-Урусинский
детский сад «Карлыгач»
от «29» ноября 2019 г. №75

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ, В ЦЕЛЯХ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ БЮДЖЕТНОМ ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «СТАРО-УРУССИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД «КАРЛЫГАЧ» ЮТАЗИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о порядке проведения аттестации педагогических работников, в целях подтверждения соответствия занимаемой должности в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Старо-Урусинский детский сад «Карлыгач» Ютазинского муниципального района Республики Татарстан устанавливает порядок проведения оценки профессиональной деятельности для педагогических работников, аттестуемых с целью подтверждения соответствия занимаемой должности (далее - оценка профессиональной деятельности).

1.2. Целью проведения оценки профессиональной деятельности является определение соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым для подтверждения соответствия аттестуемых работников занимаемым должностям.

1.3. Оценка профессиональной деятельности проводится в очной форме в присутствии представителей аттестационной комиссии организации (далее – комиссия), обеспечивающих организационно-методическое сопровождение данной процедуры по приказу заведующей. График, место проведения оценки профессиональной деятельности, состав комиссии утверждаются распорядительными актами заведующей.

1.4. Экспертную оценку письменных работ осуществляют эксперты, являющиеся специалистами по профилю деятельности аттестуемого работника и прошедшие специальное обучение для аттестационных экспертов.

Не допускается проверка письменных работ лицами, осуществляющими образовательную деятельность в другой организации.

1.5. Оценка профессиональной деятельности проводится в форме подготовки конспекта (описания) занятия.

1.6. Требования к структуре, содержанию письменных работ, критерии их оценки устанавливаются настоящим Положением на основе методики оценки уровня квалификации педагогических работников, для применения при проведении аттестации с целью подтверждения соответствия занимаемой должности.

1.7. Максимальное время для проведения письменных работ составляет 3 часа от начала процедуры.

1.8. Работа оформляется, как правило, черной гелевой ручкой на проштампованных листах белой бумаги (формат А-4) четким разборчивым почерком. Штамп организации заранее ставится в левом верхнем углу каждого листа.

По завершении процедуры аттестуемый работник сдает заполненные и незаполненные проштампованные листы организаторам письменных работ.

1.9. Во время письменных работ пользование мобильными телефонами, методической литературой, Интернетом, заранее подготовленными конспектами занятий на бумажном или электронном носителях запрещается.

1.10. При несоблюдении участником оценки профессиональных знаний требований, предусмотренных пунктом 1.9 настоящего Положения, составляется акт, который подписывается представителями комиссии, присутствовавшими во время процедуры оценки. По решению комиссии, письменная работа, при подготовке которой аттестуемым работником допущены

нарушения, не засчитывается. В этом случае работнику предлагается пройти оценку профессиональных знаний повторно.

2. Порядок проведения оценки знаний

2.1. Конспект (описание) занятия составляется участником оценки знаний в присутствии комиссии на бумажном носителе.

2.2. Перед началом оценки профессиональных знаний аттестуемый педагог ознакомливается с правилами проведения оценки профессиональных знаний, требования к форме и объему конспекта (описания), структуре занятия, перечень критериев, по которым будет оцениваться его работа.

2.3. Тему занятия предлагает член комиссии из числа тем, представленных в учебно-тематическом плане на текущий учебный год. Выбор темы членом комиссии осуществляется непосредственно во время проведения оценки профессиональных знаний в начале данной процедуры. Тема занятия должна быть связана с освоением нового учебного материала.

Педагог имеет право исключить отдельные темы, представленные в плане, и по субъективным причинам для него не желательных (не более пяти).

Список тем, предложенных членом комиссии участникам оценки профессиональных знаний, передается в аттестационную комиссию.

2.4. Участнику оценки профессиональных знаний выдается для составления конспекта (описания) занятия не более 10-12 проштампованных листов. При оформлении работы на бумажном носителе каждый лист заполняется с двух сторон, страницы нумеруются.

Примерный объем конспекта – от 5 до 10 страниц.

Черновой вариант конспекта (далее - черновик) также оформляется на проштампованных листах и сдается членам комиссии вместе с работой. Наличие черновика не является обязательным требованием, он проверяется только при возникновении у членов комиссии вопросов по содержанию работы.

2.5. В конспекте (описании) занятия должен быть изложен развернутый план занятия с учетом требований и критериев.

В ходе написания письменной работы педагогу предлагается раскрыть структуру и содержание занятия, сформулировать цели, задачи и его отдельных этапов, продемонстрировать владение методами и приемами мотивации организованной деятельности с воспитанниками, проиллюстрировав это примерами учета индивидуальных особенностей воспитанников и конкретных характеристик группы, в которой будет проводиться занятие. При написании конспекта занятия педагог может пропустить отдельные этапы или изменить его структуру, в соответствии со своим индивидуальным видением его построения, письменно обосновав необходимость внесения изменений.

2.6. В случае если конспект (описание) занятия не завершён аттестуемым работником в установленное для этого время, члены комиссии оценивают завершённую часть конспекта, включая черновик работы.

2.7. Оценка конспекта (описания) занятия производится на основе методики оценки профессиональной деятельности, предложенной Министерством образования и науки Республики Татарстан.

3. Подведение итогов оценки профессиональной деятельности

3.1. При подведении итогов оценки профессиональной деятельности учитывается шкала показателей соответствия занимаемой должности по результатам оценки профессиональной деятельности (Приложение № 1).

3.2. По завершении проверки члены комиссии заполняют таблицы оценки письменной работы (приложения № 2) и полное, обоснованное экспертное заключение на каждую письменную квалификационную работу (Приложение № 3).

3.3. Результаты оценки профессиональной деятельности оформляются протоколом, который подписывается членами комиссии организации (Приложение № 4).

По завершении оформления протокола каждый участник оценки профессиональной деятельности имеет право получить информацию о количестве баллов (оценке), полученных аттестуемым работником по итогам участия в оценке профессиональной деятельности.

3.4. После завершения проверки работ протокол оценки профессиональной деятельности,

наряду с письменными работами, экспертными заключениями хранится в аттестационной комиссии в течение 5 лет.

3.5. Комиссия организации учитывает результаты оценки профессиональной деятельности при принятии решения о соответствии (несоответствии) аттестуемого работника занимаемой должности.

Решение о соответствии аттестуемого работника занимаемой должности принимается только при наличии положительных результатов оценки профессиональной деятельности (оценки профессиональных знаний).

По решению комиссии организации может быть назначена дополнительная экспертиза работы или проведена, по заявлению работника, повторная оценка профессиональной деятельности (профессиональных знаний).

После принятия решения комиссией организации результаты квалификационных испытаний и рекомендации экспертов по итогам анализа письменной квалификационной работы заносятся в протокол проведения заседания аттестационной комиссии (приложение №4).

3.6. Заявления педагогических работников, не согласных с экспертной оценкой их письменных работ, рассматриваются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

4. Срок действия

Настоящее Положение о порядке проведения аттестации педагогических работников, в целях подтверждения соответствия занимаемой должности в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Старо-Урусинский детский сад «Карлыгач» действует с момента утверждения до принятия нового.

Приложение № 1 к Положению о порядке проведения аттестации педагогических работников, в целях подтверждения соответствия занимаемой должности в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Старо-Урусинский детский сад «Карлыгач» Ютазинского муниципального района Республики Татарстан

**Нормативная шкала показателей
соответствия занимаемой должности по результатам
оценки профессиональной деятельности для аттестуемых педагогических работников**

Форма оценки профессиональной деятельности	Наименование должности участника оценки профессиональной деятельности	Значение показателя соответствия занимаемой должности
Подготовка конспекта занятия	Воспитатель в дошкольном образовательном учреждении, музыкальный руководитель.	от 10 до 20 баллов

Приложение № 2 к Положению о порядке проведения аттестации педагогических работников, в целях подтверждения соответствия занимаемой должности в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Старо-Урусинский детский сад «Карлыгач» Ютазинского муниципального района Республики Татарстан

Критерии оценки конспекта занятия педагогического работника дошкольной образовательной организации

№	Параметры оценивания	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Оценка педагога (баллы)
1	Компетентность в области целеполагания	В конспекте занятия не отражены цели, либо отражены лишь частично, только в терминах «знания»	0	
		В конспекте занятия обозначены обучающие, развивающие и воспитательные цели	1	
2	Компетентность в области программ обучения и воспитания дошкольного образования	Содержание занятия не соответствует реализуемой программе воспитания и обучения в детском саду (реализуемой образовательной системе), не учитывает уровня развития воспитанников, возрастных особенностей	0	
		Содержание соответствует реализуемой программе воспитания и обучения в детском саду (реализуемой образовательной системе), учитывает уровень развития воспитанников, возрастные особенности воспитанников	1	
3	Компетентность в области содержания образовательного процесса в дошкольном учреждении	Вводимое воспитателем содержание не соответствует уровню развития современных научных знаний. Подбор материала носит бессистемный, хаотичный характер	0	
		Полнота, достоверность, доступность, научная обоснованность материалов, использованных при подготовке занятия	1	
4	Компетентность в области структурирования, организации занятия в соответствии с поставленными задачами	Структура занятия не представлена	0	
		Структура занятия представлена, но отличается непоследовательностью, нецелесообразностью распределения времени занятия, нерациональностью организации труда.	1	
		Продуманность выбора типа занятия, его структуры, логическая последовательность и взаимосвязь этапов. Целесообразность распределения времени занятия. Рациональность выбора форм обучения. Рациональная организация труда воспитателя и воспитанников.	2	

5	Компетентность в методах и приемах обучения на занятии	Методы и приемы работы, описанные воспитателем, не отражают специфики работы с детьми дошкольного возраста, копируют учебные формы урока	0	
		Методы и приемы, описанные в занятии специфичны для детей дошкольного возраста, но не раскрыто их назначение на занятии	1	
		Методы и приемы, описанные в занятии специфичны для детей дошкольного возраста. Описано назначение используемых методов работы.	2	
6	Предварительная работа воспитателя в рамках подготовки к занятию (изучению темы)	В конспекте не отражена предварительная работа с воспитанниками в рамках подготовки к занятию	0	
		Проведённая предварительная работа с воспитанниками отражена в конспекте занятия	1	
7	Дидактическое обеспечение занятия	Оборудование занятия не описано, либо применение указанного оборудования нецелесообразно на данном занятии	0	
		Оборудование занятия представлено: наглядный демонстрационный и раздаточный материал. Прослеживается эффективность использования наглядных пособий, дидактического материала и ТСО.	1	
8	Индивидуализация обучения, дифференцированный подход	В конспекте занятия не отражен дифференцированный подход. Подход обозначен, но отсутствуют приемы, формы работы, позволяющие его реализовать.	0	
		Обозначено, по каким критериям, и на какие подгруппы воспитатель разделяет группу. Представлены разные типы заданий (приемов, форм работы) для разных групп воспитанников.	1	
9	Разнообразие используемых форм	Используемые воспитателем формы работы однообразны, не достигают цели	0	
		Воспитатель представляет разнообразные формы работы, способствующие постоянному включению воспитанников в содержание занятия. Формы работы традиционные.	1	
		Воспитатель представляет разнообразные формы работы, способствующие постоянному включению воспитанников в содержание занятия. Формы работы инновационные.	2	
10	Виды организации познавательной детской деятельности	В конспекте занятия представлены репродуктивные формы организации познавательной деятельности воспитанников.	0	
		В конспекте занятия представлены поисковые формы организации познавательной деятельности воспитанников с элементами исследования.	1	

11	Организация самостоятельной работы воспитанников	Отсутствует описание форм, методов и приемов, способствующих развитию детской самостоятельности.	0	
		В конспекте представлены формы, методы приемы, способствующие развитию самостоятельности воспитанников в выполнении заданий.	1	
12	Вариативность занятия	В конспекте занятия описаны только формы работы педагога без описания возможных вариантов ответов воспитанников.	0	
		Конспект занятия однолинеен. Воспитатель прописывает только один возможный вариант ответов и действий воспитанников.	1	
		Конспект занятия содержит различные варианты ответов и действий воспитанников. Педагог прописывает разные варианты развития занятия в зависимости от ответов и действий воспитанников	2	
13	Оценка результатов	В конспекте не представлен анализ возможных результатов занятия.	0	
		Воспитатель обозначает возможные результаты занятия. Они описаны в терминах «знания», без обозначения результатов развития. Описаны только идеальные (положительные) возможные результаты занятия.	1	
		В конспекте обозначены результаты занятия. Результаты обсуждены не только в терминах «знания», но и в терминах «развития». Педагог описывает возможные трудности, с которыми могут столкнуться воспитанники при освоении содержания занятия.	2	
ИТОГО				

Приложение № 3 к Положению о порядке проведения аттестации педагогических работников, в целях подтверждения соответствия занимаемой должности в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Старо-Урусинский детский сад «Карлыгач» Ютазинского муниципального района Республики Татарстан

Экспертное заключение

на _____
(фамилия, имя, отчество аттестуемого работника, должность, место работы, район, город)

Общее количество баллов по результатам испытаний _____

Оценка квалификационной работы: *удовлетворительно, неудовлетворительно*
(подчеркнуть)

Уровень владения учебным материалом: *заданная тема занятия раскрыта полно, заданная тема занятия раскрыта неполно* (подчеркните)

Уровень развития базовых компетенций:

Эффективность работы педагога: *продемонстрировал владение основным содержанием предмета и владение базовыми педагогическими компетенциями*

(указать компетенции)

на отдельных этапах занятия

Рекомендации эксперта

Эксперт _____ / _____ /

Эксперт _____ / _____ /

Дата _____ 201__ г

Информация МБДОУ «Старо-Урусинский
детский сад «Карлыгач»

Инициалы и фамилия
(полностью в родительском падеже)

Инициалы и фамилия
ребенка

Инициалы и фамилия



Пронумеровано, прошнуровано и скреплено
печатью В.С.С.С.
Заведующий МБДОУ «Старо-Урусинский
детский сад «Карлыгач»
В.С.С.С. С.Г. Марданова

(8) листов